## «Типология последствий для общества»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип последствий** | **Медиа** | **Научное сообщество** | **Профессиональное и экспертное сообщество** |
| 1. Освобождение людей от рутинных задач (автоматизация, роботы, чат-боты и др.) | - СМИ подчёркивают удобство сервисов (голосовые помощники, чат-боты).- Появляется позитивная риторика, что новые технологии «облегчают жизнь».- Иногда возникают «страшилки» о полной замене человека машиной. | - Исследуются экономические эффекты автоматизации, её влияние на производительность.- Акцентируются вопросы гуманизации технологий (как сохранить «человеческое лицо» услуг?).- Изучается влияние на профессиональные компетенции. | - Практики применения RPA (Robotic Process Automation) и чат-ботов в реальном бизнесе.- Документируются кейсы, где автоматизация снижает издержки и ускоряет процессы.- Продумываются стандарты взаимодействия человека и робота. |
| 2. Угроза технологической безработицы (вытеснение профессий, структурная перестройка рынка труда) | - Журналисты часто пишут о рисках «массовой» безработицы.- Популярны истории о том, как роботы заменяют людей на заводах, в колл-центрах и т. п.- Формируются тревожные ожидания в обществе. | - Экономисты ведут исследования о длительном эффекте автоматизации на рынок труда.- Социологи изучают влияние потери «традиционных» профессий на самоидентификацию человека.- Философы обсуждают ценность труда в новом технологическом мире. | - HR-эксперты указывают на перестройку рынка труда и переход к «гибким» навыкам.- Компании внедряют программы переквалификации сотрудников.- Ассоциации работодателей обсуждают социальное партнёрство и страхование от безработицы. |
| 3. Социокультурные разрывы и цифровое неравенство (разрыв в доступе, навыках, возможностях) | - СМИ говорят о «цифровой пропасти» между городами и деревнями, между богатыми и малообеспеченными.- Популярны истории о том, что цифровые услуги не всем доступны (слабый интернет, нехватка устройств, нехватка компетенций). | - Проводятся социологические исследования уровня цифровых навыков разных групп населения.- Изучается влияние на культуру потребления информации и социализацию.- Рассматривается проблема «цифровой дискриминации». | - Организации (в т. ч. государственные) предлагают программы ликвидации цифрового неравенства.- IT-специалисты разрабатывают «облегчённые» приложения для регионов с низкой скоростью интернета.- Профессиональные сообщества занимаются обучением базовым IT-навыкам. |
| 4. Угроза кибербезопасности (хакерские атаки, кража данных, киберпреступность) | - В медиа часто освещают громкие утечки и взломы (кейс с «знакомыми» компаниями, атаки на госучреждения).- Акцент на «страхе» перед вирусами, ransomware, фишинговыми рассылками.- Публикации о личной кибербезопасности. | - Исследуются методы предотвращения кибератак, системы шифрования и аутентификации.- Поднимаются вопросы нормативного регулирования киберпространства.- Анализируется социальная инженерия и психологические аспекты киберпреступности. | - Специалисты в сфере ИБ (информационной безопасности) внедряют стандарты (ISO/IEC 27001 и др.).- Консалтинговые и аудиторские фирмы предлагают услуги по киберрискам.- Профессиональные сообщества организуют конференции (DefCon, PHDays и т. п.). |
| 5. Этика больших данных и искусственного интеллекта (прозрачность алгоритмов, предвзятость, «чёрные ящики») | - Массовые медиа периодически рассказывают о скандалах, связанных с неправильным использованием данных (Cambridge Analytica и т. п.).- Обсуждаются опасения «машинных предрассудков», дискриминации в алгоритмах.- Тема «AI заменит людей?» вызывает бурные споры. | - Анализируется алгоритмическая справедливость, необходимость объяснимого AI.- Философы и юристы обсуждают границы автономии машин и ответственность разработчиков.- Исследуются этические кодексы компаний-разработчиков. | - Появляются корпоративные руководства по этичному использованию данных и AI (Google AI Principles и т. п.).- Формируются отраслевые соглашения о «Responsible AI».- Профильные консорциумы (например, Partnership on AI) разрабатывают стандарты прозрачности. |
| 6. Правовые аспекты (защита персональных данных, авторское право, регулирование интернет-пространства) | - СМИ активно обсуждают скандалы с утечками и продажей персональных данных.- Говорят о цензуре, блокировках сайтов, конфликтах с мессенджерами и соцсетями.- Затрагиваются вопросы запретов или ограничений в интернете. | - Юристы и правоведы исследуют правовое поле для больших данных, биометрии, конфиденциальности.- Рассматриваются доктрины киберправа, в том числе международные аспекты (GDPR в ЕС, «закон о персональных данных» в РФ и др.). | - IT-компании приводят свои сервисы в соответствие с новым законодательством (GDPR, ФЗ-152).- Профильные ассоциации участвуют в законотворческих инициативах.- Эксперты разрабатывают руководства по информационной безопасности и privacy-by-design. |
| 7. Информационный шум, фейки и дезинформация (манипуляции общественным мнением) | - СМИ ведут борьбу с «фейками», но иногда сами становятся источниками непроверенных данных.- Обсуждаются механизмы «пузырей фильтров» и пропаганды.- Тема «постправды» стала обыденной в новостных сводках. | - Исследователи изучают механизмы распространения фейковых новостей в соцсетях.- Лингвисты и социологи анализируют язык пропаганды и влияние на массовую аудиторию.- Политологи рассматривают влияние дезинформации на электоральные процессы. | - Фактчекинговые организации и журналистские союзы разрабатывают стандарты проверки информации.- IT-эксперты создают алгоритмы для автоматического выявления фейков.- Крупные соцсети внедряют системы пометок «подозрительного контента». |
| 8. Влияние на политические процессы (онлайн-голосования, цифровые кампании, вмешательство в выборы) | - Журналисты освещают случаи предполагаемого вмешательства в выборы через соцсети и утечки данных.- Появляются дебаты о легитимности электронного голосования.- Общественность разделяется: одни считают это прогрессом, другие – угрозой. | - Политологи изучают, как онлайн-активность влияет на мобилизацию избирателей.- Юристы рассматривают правовой статус электронного голосования и защиты результатов.- Социологи проводят опросы о доверии к цифровым избирательным технологиям. | - Специалисты по кибербезопасности предлагают технические решения (блокчейн-голосование и т. п.).- Государственные структуры внедряют системы электронных референдумов и петиций.- Эксперты критикуют низкий уровень прозрачности и надежности e-голосования. |
| 9. Психологические и медицинские последствия (зависимость, депрессия, влияние соцсетей) | - СМИ часто публикуют материалы об «интернет-зависимости» у подростков.- Рассказывают о рисках кибербуллинга и психологических травм в сети.- Популярны истории «цифрового детокса» и отказа от гаджетов. | - Психологи исследуют зависимость от соцсетей, влияние гаджетов на сон и психику.- Социологи изучают изменение коммуникативных практик и социального поведения.- Медицинские исследования фиксируют стресс и синдром «выгорания» в цифровой среде. | - Профессиональные сообщества врачей и психологов разрабатывают рекомендации по «цифровой гигиене».- IT-компании внедряют функции «Digital Wellbeing» в устройства и приложения.- Корпоративные HR-департаменты внедряют программы профилактики выгорания. |
| 10. Новые форматы работы, образования и коммуникации (дистанционная занятость, онлайн-обучение, виртуальные команды) | - СМИ рассказывают о плюсах и минусах удалёнки (гибкость, экономия времени vs. одиночество, размывание границ «работа-дом»).- Популярны истории успеха о цифровых кочевниках (digital nomads).- Публикуются кейсы «эпидемий» и массового перехода на онлайн-форматы. | - Педагоги и социологи анализируют эффективность дистанционного обучения и влияние на мотивацию студентов.- Экономисты смотрят на повышение производительности в виртуальных командах.- Футурологи прогнозируют трансформацию офисной культуры и роли университета. | - HR и IT-отделы компаний разрабатывают системы для удалённой работы (Slack, MS Teams, Zoom и др.).- Профессиональные организации создают стандарты e-learning (SCORM и др.).- Консалтинговые фирмы советуют клиентам менять оргструктуру под распределённые команды. |

## Примеры научных и аналитических источников (за последние 4–5 лет)

Ниже — условные примеры публикаций, отражающих перечисленные темы. Вы можете дополнить их или заменить на реальные ссылки из научных баз:

1. **Освобождение людей от рутинных задач**
   * Иванов И. И. *«Автоматизация бизнес-процессов и её влияние на производительность труда»* // *Вестник экономических исследований*, 2021.
   * Walker M. *“Human-Robot Collaboration in Manufacturing”* // *International Journal of Industrial Automation*, 2020.
   * Sato H. *“Socio-economic Effects of Robotic Process Automation: A Longitudinal Study”* // *Journal of Technological Forecasting*, 2022.
2. **Угроза технологической безработицы**
   * Brynjolfsson E., Mitchell T., & Rock D. *“What Can Machines Learn, and What Does It Mean for Occupations and the Economy?”* // *AEA Papers and Proceedings*, 2018.
   * Петрова А. А. *«Цифровая трансформация и перспективы занятости в промышленности»* // *Социологические исследования*, 2020.
   * Autor D. *“The Work of the Future: Shaping Technology and Institutions”* // *MIT Work of the Future Report*, 2021.
3. **Социокультурные разрывы и цифровое неравенство**
   * Van Dijk J. *“The Network Society and the Digital Divide”* // *Annual Review of Sociology*, 2019.
   * Сидоров Б. В. *«Цифровая инфраструктура и доступ сельского населения к электронным услугам»* // *Вопросы государственного управления*, 2021.
   * Norris P. *“Digital Divide 2.0: Bridging the Gap”* // *Global Media Journal*, 2022.
4. **Угроза кибербезопасности**
   * Schneier B. *“Click Here to Kill Everybody: Security and Survival in a Hyper-connected World”*, 2018.
   * Johnson A. & Liu Z. *“Emerging Cyber Threats in Critical Infrastructures”* // *Cybersecurity Review*, 2021.
   * Соколова М. П. *«Регулирование киберпространства: правовые и технологические аспекты»* // *Журнал информационного права*, 2022.
5. **Этика больших данных и искусственного интеллекта**
   * Jobin A., Ienca M., & Vayena E. *“The Global Landscape of AI Ethics Guidelines”* // *Nature Machine Intelligence*, 2019.
   * Добровольская К. Е. *«Алгоритмическая предвзятость и этика машинного обучения»* // *Философские науки*, 2021.
   * Mittelstadt B. *“Principles Alone Cannot Guarantee Ethical AI”* // *Nature Machine Intelligence*, 2019.
6. **Правовые аспекты (персональные данные, авторское право, регулирование интернета)**
   * GDPR (General Data Protection Regulation) of the European Union, 2018.
   * Frosio G. *“Reforming Online Copyright Infringement”* // *Stanford Technology Law Review*, 2019.
   * Петров Д. В. *«Правовая охрана персональных данных в цифровую эпоху»* // *Право и цифровые технологии*, 2022.
7. **Информационный шум, фейки и дезинформация**
   * Wardle C. & Derakhshan H. *“Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making”*, Council of Europe, 2019.
   * Королёв П. А. *«Социальные сети как платформа распространения фейковых новостей»* // *Социология и общество*, 2020.
   * Tandoc E. Jr. *“The Journalistic Field and Fake News”* // *Digital Journalism*, 2021.
8. **Влияние на политические процессы**
   * Tucker J. et al. *“Social Media, Political Polarization, and Political Disinformation: A Review of the Scientific Literature”* // *Political Science Quarterly*, 2019.
   * Цветков С. Н. *«Электронное голосование и вызовы кибербезопасности»* // *Политические исследования*, 2021.
   * Persily N. *“The 2020 Election, Social Media, and the Battle Over the Integrity of the Electoral Process”* // *Stanford Law Review*, 2021.
9. **Психологические и медицинские последствия (зависимость, депрессия, влияние соцсетей)**
   * Twenge J. *“iGen: Why Today’s Super-Connected Kids Are Growing Up Less Rebellious”*, 2018.
   * Brown M. & Lenoir R. *“Mental Health Effects of Prolonged Social Media Use”* // *Journal of Psychology & Health*, 2020.
   * Соболева И. Ю. *«Проблемы кибербуллинга в молодёжной среде»* // *Психологический журнал*, 2022.
10. **Новые форматы работы, образования и коммуникации (дистанционная занятость, онлайн-обучение)**
    * Anderson J. & Rainie L. *“The Future of Jobs and Jobs Training”* // *Pew Research Center*, 2019.
    * Михайлова О. С. *«Онлайн-обучение в контексте цифровой трансформации образования»* // *Педагогика и психология*, 2021.
    * Bailey D. & Lee A. *“Remote Work and the Evolving Workplace”* // *Harvard Business Review*, 2020.